

COMUNICADO OFICIAL 23 DE MARZO

Estimados Estudiantes....Junto con darles la bienvenida a este nuevo espacio de trabajo educativo vía plataforma online y esperando que se encuentren bien de salud; Me presento para aquellos que no me conocen (..."Sí, me refiero a los jóvenes de tercero medio, porque aquellos estudiantes de cuarto medio ya saben la historia") Mi nombre es Daniela Valdés Peña, soy su profesora titular de la asignatura de Filosofía, trabajo en el colegio Juan Bautista Durán hace 6 años y este año debido a una operación de emergencia a causa de una apendicitis avanzada a fines de febrero, no pude incorporarme junto a ustedes al colegio en los inicios del año escolar.

Les pido por favor que ante cualquier inquietud no duden en escribir y comunicarse conmigo, ya que mi intención será mantener los canales de intercambio entre nosotros lo más abiertos, reflexivos y comprensivos frente al complejo escenario global que vivimos. procuren mantener las medidas de higiene y les recomiendo, para reducir la angustia, que tengan un espacio optimo en el hogar y definan un tiempo establecido en el día para llevar a cabo sus estudios evitando, de este modo el agobio y la acumulación de tareas.

Mi correo institucional es : tareasfilosofiajbd@gmail.com para cualquier duda.

Les mando muchos Cariños a ustedes y sus familias, Animo y Paciencia.

Guía de Trabajo I

Primera Unidad: “La filosofía permite cuestionar el conocimiento y las acciones del ser humano”

Tema 1. “Origen de la Filosofía: Duda, Razón y Asombro.

Nombre: _____		
Fecha: _____	Curso: _____	
Puntaje total: 20 pts	Puntaje obtenido: _____	

- I. Lea los siguientes textos que aparecen a continuación y realice los ejercicios de pensamiento que correspondiente a cada texto:

Objetivo: Entender los alcances, límites, y fines del quehacer filosófico, considerando sus aportes al conocimiento y la acción.
--

TEXTO 1: “Breve Historia de la Filosofía” Humberto Giannini

“...Tal vez sea útil recordar de qué manera se llegó de ese antiquísimo ideal de sabiduría, anhelo permanente del género humano, a este otro ideal -más prudente, más moderno- de filosofía, que se acuña en Grecia allá por el siglo VI, en la secta de los pitagóricos, según se dice. Filosofía es lo que hace quien anhela la sabiduría; el que sin poseerla, aspira a ella. Esto quedó testimoniado incluso en la estructura del término griego (filos: amigo; sofía: sabiduría). El punto clave va a ser, por tanto, comprender qué significa 'ser sabio' para los pueblos antiguos, incluyendo a los griegos. Hay un hecho cierto: la antigüedad -griega y no griega- no ligaba el saber del sabio a una conquista personal, ganada sólo en el estudio paciente de las cosas y de los textos; la sabiduría que hacía al sabio esencialmente diverso de los demás hombres provenía de una suerte de comunicación con las divinidades (o la divinidad). Es sabio, el que conoce la voluntad que gobierna el universo (arúspice), el intérprete o narrador de su acción (poeta) o el ejecutor de aquella voluntad en el mundo social (soberano).

(...) La sabiduría consiste, en último término, en una relación entre dos voluntades: la Voluntad de Dios que es confianza y don, y la voluntad humana, la del sabio, atenta a la palabra y a los signos de aquella otra Voluntad. (...) Dentro de esta concepción, el saber del sabio tiene que ver más con el sabor (el sabor que va dejando la experiencia de una vida) que con el saber como mera acumulación de noticias. Pues, no es sabio el que sabe un poco de muchas cosas ('el hombre bien informado') ni mucho de pocas cosas (el especialista). Sabio es quien puede discernir qué es lo que vale la pena seguir en la vida (saber de salvación).

(...) En resumen, para el sabio antiguo: a) El saber no es obra de una conquista personal, sino de una revelación. El saber proviene del oír tal revelación. b) La revelación proviene y depende de un Dios personal. e) El saber se refiere a algo que interesa al hombre para que sepa 'a qué atenerse en la vida' (saber de salvación). Ahora vamos a ver qué rasgos distintos del sabio antiguo se conservan en aquel nuevo modo de pensar que surge en las colonias griegas, allá por el siglo VI. En primer lugar, lo veremos en un hombre -en un gigante del pensamiento arcaico- que sin duda fue el que estuvo más cerca de ese ideal que hemos descrito. Nos referimos a Heráclito de Éfeso.

Dice Heráclito: Lo Uno -el único sabio- quiere y no quiere ser llamado con el nombre de Zeus', Analicemos este fragmento. Es evidente que esta sabiduría no es algo propio del hombre, puesto que hay una sola cosa sabia: lo Uno. Pero, afirma además que esto Uno quiere y no quiere ser llamado Zeus. Para Salomón (el sabio rey salomon) la sabiduria es de Dios, el Ser creador de todos los entes. Es este Ser el que por iniciativa absolutamente suya privilegia a algunos entes, concediéndoles algo de su sabiduría infinita. Aquí, en cambio, en el pensamiento de Heráclito, nos encontramos con la sabiduría de lo Uno, que quiere y no quiere ser llamado Zeus; que lo quiere, si" con el nombre de 'Zeus' entendemos no una cosa, por más potente y espiritual que sea, sino el orden o la armonía que gobierna a la multiplicidad de todas las cosas, volviéndolas hacia lo Uno: universo; que no quiere, en cambio si entendemos por 'Zeus' un ente entre los entes, aunque sea un Dios poderosísimo.

Finalmente, Heráclito nombrará a lo Uno de un modo que seguramente terminó de desconcertar a toda la tradición religiosa: lo que unifica, lo que armoniza e integra es el logos. ¿Qué significa este término -logos- que incluso hoy no nos atrevemos a traducir al castellano y continuamos escribiéndolo en griego? Conformémonos con una lejanísima aproximación: logos en Heráclito es una especie de pensamiento hablante que va diciendo su discurso ~que va dando su sentido- no con palabras, sino con las cosas del universo. A veces se le traduce por 'Razón'. Y justamente porque el logos refiere unas cosas a otras, porque las liga en un movimiento bello, inteligente y eterno, es que esta unidad en cuanto es visible a los ojos mortales se llama "Cosmos". La religiosidad griega -que hoy denominamos 'mitología'-- tendía a divinizar todo lo que nosotros cualificamos como 'fenómenos naturales': la furia de los vientos, el germinar de las plantas, el aparecer de una corneta, la amistad, el amor, etc. La mente griega atribuía cualquiera de estos acontecimientos a la acción de un dios o de un espíritu preocupado por el engranaje del Cosmos y el destino de los mortales. Y la narración de estos hechos extraordinarios (pero, no menos verdaderos a los ojos de su fe) es lo que los primeros griegos llamaron 'mito'. · Pues bien, el Dios de Heráclito, lo Uno, poco tiene en común con los dioses de que habla el mito. Es logos, es razón. Por ese motivo no quiere llamarse 'Zeus': porque no tiene ojos, ni rostro, ni deseos, porque no es persona ni cuerpo. Es sólo la armonía misteriosa que 'unifica diversificando y diversifica uniendo'. La idea de un dinamismo puro, siempre diverso en su unidad, es esencial para la comprensión de este logos

Ejercicios de Pensamiento 1 (Pueden responder las cinco preguntas por separado o incluirlas en un escrito fluido que incorpore la reflexión de las cinco preguntas)

Criterios a evaluar:

Redacción, Claridad y Coherencia, Argumentación y Reflexión Crítica. 10 pts

- 1) ¿Cuál sería la diferencia entre el sabio y el filósofo?
- 2) ¿Qué fenómeno asombró a Heráclito en la antigua Grecia?
- 3) ¿Por qué la respuesta de Heráclito sería filosófica y no mitológica?
- 4) ¿Por qué es tan importante el “logos” en el inicio histórico de la filosofía?
- 5) ¿Qué fenómenos actuales consideras que debiesen ser pensados filosóficamente para “pasar del mito al logos”? ¿Por qué y para qué hacer filosofía?

Texto 2: “La filosofía desde el punto de vista de la existencia” (fragmento)

Autor: Karl Jaspers

“La historia de la filosofía como pensar metódico tiene sus comienzos hace dos mil quinientos años, pero como pensar mítico mucho antes.

Sin embargo, comienzo no es lo mismo que origen. El comienzo es histórico y acarrea para los que vienen después un conjunto creciente de supuestos sentados por el trabajo mental ya efectuado. Origen es, en cambio, la fuente de la que mana en todo tiempo el impulso que mueve a filosofar. Únicamente gracias a él resulta esencial la filosofía actual en cada momento y comprendida la filosofía anterior.

Este origen es múltiple. Del asombro sale la pregunta y el conocimiento, de la duda acerca de lo conocido el examen crítico y la clara certeza, de la conmoción del hombre y de la conciencia de estar perdido la cuestión de sí mismo. Representémonos ante todo estos tres motivos.

Primero. Platón decía que el asombro es el origen de la filosofía. Nuestros ojos nos "hacen ser partícipes del espectáculo de las estrellas, del sol y de la bóveda celeste". Este espectáculo nos ha "dado el impulso de investigar el universo. De aquí brotó para nosotros la filosofía, el mayor de los bienes deparados por los dioses a la raza de los mortales". Y Aristóteles: "Pues la admiración es lo que impulsa a los hombres a filosofar: empezando por admirarse de lo que les sorprendía por extraño, avanzaron poco a poco y se preguntaron por las vicisitudes de la luna y del sol, de los astros y por el origen del universo".

(Karl Jaspers, *La filosofía desde el punto de vista de la existencia*, Fondo de Cultura Económica, D.F., 2003, p.17).

Colegio Juan Bautista Durán

Asignatura: Filosofía

Prof. Daniela Valdés

Ejercicios de Pensamiento 2 (Pueden responder las cinco preguntas por separado o incluirlas en un escrito fluido que incorpore la reflexión de las cinco preguntas)

Criterios a evaluar:

Redacción, Claridad y Coherencia, Argumentación y Reflexión Crítica. 10 pts.

- 1) ¿Cuál es la diferencia entre comienzo y origen?
- 2) ¿Qué sabes respecto del comienzo de la filosofía?
- 3) ¿Todos podemos filosofar? ¿Por qué? ¿Qué necesitamos para ello?
- 4) ¿Qué características debiese tener el saber filosófico? Nombrar 3
- 5) ¿Cómo surge la filosofía?